



# Tv-overvågning – offentlige myndigheder

Vejledning

November 2023

# Indhold

---

<b>Forord</b>	<b>3</b>
<b>1. Hvornår er der tale om tv-overvågning?</b>	<b>4</b>
1.1 Hvad er tv-overvågning	4
1.1.1 Overvågning af personer	4
1.1.2 Vedvarende eller regelmæssige gentagelser	5
1.1.3 Et fjernbetjent eller automatisk virkende kamera eller lignende apparat	5
1.2 Registrering af kameraer	5
<b>2. Offentlige myndigheders tv-overvågning</b>	<b>7</b>
2.1.1 Tv-overvågning af gade, vej, plads eller lignende område, som benyttes til almindelig færdsel.	7
2.1.2 Tv-overvågningslovens §§ 2 a og c	8
2.1.3 Tv-overvågningslovens § 2 d	10
2.1.4 Tv-overvågning af områder, som ikke benyttes til almindelig færdsel	12
2.1.5 Kriminalitetsbekæmpelse, herunder forebyggelse, og fremme af trygheden på områder, som ikke benyttes til almindelig færdsel	12
2.1.6 Andre formål	15
<b>3. Skiltning og oplysningspligt</b>	<b>17</b>
3.1 Skiltning	17
3.1.1 Almindelig adgang og arbejdspladser	17
3.1.2 Skiltning eller anden tydelig måde	17
3.2 Oplysningspligt	17
<b>4. Ret til indsigt i tv-overvågningsoptagelser</b>	<b>20</b>
4.1 Udlevering af kopi	20
4.2 Åbenbart grundløse eller overdrevne anmodninger	21
4.3 Undtagelser fra indsigtsretten	22
4.4 Tidsfrist	23
4.5 Registreredes rettigheder i øvrigt	23
<b>5. Hvad gælder, hvis man ikke (kun) selv står for tv-overvågning?</b>	<b>24</b>
<b>6. Sikkerhed i forbindelse med tv-overvågning</b>	<b>26</b>
6.1 Risikovurdering og konsekvensanalyse	26
6.2 Behandlingsikkerhed	26

# Forord

---

Denne vejledning gennemgår de mest relevante regler, som offentlige myndigheder skal være opmærksomme på i forbindelse med tv-overvågning

---

Tv-overvågning spiller en stadig større rolle for offentlige myndigheder, når det kommer til f.eks. at bekæmpe og forebygge kriminalitet og generelt fremme trygheden.

Offentlige myndigheders adgang til at foretage tv-overvågning reguleres navnlig af regler i tv-overvågningsloven og af de "almindelige" databeskyttelsesregler, dvs. reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Mere generelle regler, f.eks. om god forvaltningsskik, om pligt til kun at varetage saglige hensyn og om proportionalitet, og regler i straffeloven er også med til at sætte rammerne for offentlige myndigheders tv-overvågning.

Vejledningen er blevet til med bidrag fra Justitsministeriet for så vidt angår de regler, som administreres af politiet.

# 1. Hvornår er der tale om tv-overvågning?

---

## 1.1 Hvad er tv-overvågning

Tv-overvågning er i tv-overvågningsloven<sup>1</sup> defineret som:

*”... vedvarende eller regelmæssigt gentagen personovervågning ved hjælp af fjernbetjent eller automatisk virkende tv-kamera, fotografiapparat eller lignende apparat.”*

Der er altså tre betingelser, som skal være opfyldt, før der er tale om tv-overvågning. Overvågningen skal:

- være af personer,
- være vedvarende eller gentages regelmæssigt, og
- ske ved hjælp af et fjernbetjent eller automatisk virkende kamera eller lignende apparat

### 1.1.1 Overvågning af personer

At der skal være tale om overvågning af personer indebærer, at tv-overvågningen skal være rettet mod fysiske personer for at føre kontrol med dem og deres adfærd. Dette omfatter også tilfælde, hvor der kun mere tilfældigt kommer personer ind i billedfeltet.

#### Eksempel 1

En kommune foretager tv-overvågning i en af kommunens idrætshaller, som gentagne gange har været udsat for hærværk.

*Der er her tale om tv-overvågning, da personer, der benytter idrætshallen, vil blive filmet, hvis de befinder sig i de tv-overvågede arealer.*

Tv-overvågning, der opsættes for at føre kontrol med f.eks. en maskines funktion, et teknisk anlæg eller for at iagttage eller optage dyrs adfærd i naturen er ikke tv-overvågning, hvis der ikke kommer personer ind i billedfeltet.

#### Eksempel 2

Et kommunalt vandværk foretager tv-overvågning for at kontrollere værkets installationer.

*Der er ikke tale om tv-overvågning, da der ikke sker overvågning af personer.*

---

<sup>1</sup> § 1, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 182 af 24. februar 2023

### 1.1.2 Vedvarende eller regelmæssige gentagelser

Overvågningen skal være vedvarende eller gentages regelmæssigt. Der skal altså være tale om optagelse eller iagttagelse af en vis varighed eller en vis systematik.

Omfattet er bl.a. kameraer, der aktiveres med faste mellemrum eller på bestemte tider, eller når personer kommer ind i billedfeltet.

#### Eksempel 3

Et offentligt værested for udsatte personer vælger at få opsat en dørtelefon med et indbygget kamera, så værestedets personale kan se, hvem de lukker ind i den opgang, hvor værestedet ligger. Kameraet aktiveres i ca. fem sekunder, når der ringes på, eller når personalet aktiverer kameraet oppe fra værestedets lokaler. Der sker ikke optagelse af video.

*Der er her tale om tv-overvågning, da overvågningen gentages regelmæssigt.*

Hvis overvågningen kun sker med lange, uregelmæssige mellemrum og uden sammenhæng med, om der befinder sig en person i billedfeltet, vil der ikke være tale om tv-overvågning. Der vil heller ikke være tale om tv-overvågning, hvis kameraet kun aktiveres f.eks. ved tryk på en særlig alarmknap.

Fotografering af bestemte begivenheder eller begivenhedsforløb vil heller ikke være tv-overvågning, selv om de strækker sig over nogen tid.

#### Eksempel 4

En statslig myndighed beslutter at optage en video fra kulturnatten, som myndigheden vil lægge op på sin hjemmeside efter begivenheden.

*Der er ikke tale om tv-overvågning, da der alene sker overvågning af en enkelt begivenhed. Det gælder, uanset at kulturnatten kan have en vis varighed.*

### 1.1.3 Et fjernbetjent eller automatisk virkende kamera eller lignende apparat

Overvågningen skal ske ved hjælp af et fjernbetjent eller automatisk virkende kamera eller et lignende apparat.

Der vil være tale om tv-overvågning, uanset om billederne bliver optaget/lagret, eller om de f.eks. alene vises "live" på en eller flere skærme i et overvågningsrum eller på internettet.

Overvågning ved hjælp af et kamera, som styres manuelt af en person, der befinder sig ved kameraet, er derfor ikke tv-overvågning.

## 1.2 Registrering af kameraer

Offentlige myndigheder der foretager tv-overvågning af gade, vej, plads eller lignende område, som benyttes til almindelig færdsel – det område, der er omfattet af forbuddet i lovens § 1 – skal inden for rimelig tid registrere sig i politiets register over tv-overvågningskameraer (POLCAM).

Registreringen i POLCAM skal ske i umiddelbar forlængelse af opsætningen af overvågningen og normalt inden for 2 uger. Når registreringen er sket, skal væsentlige ændringer i tv-overvågningen registreres inden for rimelig tid.

Registrering kan ske på politiets hjemmeside, hvor der er yderligere vejledning herom<sup>2</sup>.

---

2 [Registrer dine overvågningskameraer | Politi.dk](#)

## 2. Offentlige myndigheders tv-overvågning

Offentlige myndigheders adgang til at foretage tv-overvågning reguleres navnlig af regler i tv-overvågningsloven og af de "almindelige" databeskyttelsesregler, dvs. reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Mere generelle regler, f.eks. om god forvaltningsskik, om pligt til kun at varetage saglige hensyn og om proportionalitet er også med til at sætte rammerne for offentlige myndigheders tv-overvågning. Det samme er tilfældet med regler i anden lovgivning, f.eks. straffeloven. Dette skyldes, at tv-overvågning, som er i strid med anden lovgivning, altid (også) vil være i strid med databeskyttelsesreglerne.

### Eksempel 5

En kommunal svømmehal ønsker at iværksætte tv-overvågning i svømmehallens omklædningsrum og solariekabiner, da svømmehallen har haft problemer med hærværk mod inventaret og overtrædelse af svømmehallens retningslinjer.

*Tv-overvågningen kan ikke iværksættes lovligt. Det skyldes, at tv-overvågningen vil være i strid med straffelovens regler om blufærdighedskrænkelser.*

Med andre ord skal offentlige myndigheder sikre sig, at der er hjemmel – et såkaldt behandlingsgrundlag – til at iværksætte tv-overvågning, at den iværksatte tv-overvågning er indrettet lovligt, og at optagelser hidrørende fra tv-overvågning behandles lovligt.

I visse tilfælde vil offentlige myndigheders pligt eller adgang til at iværksætte tv-overvågning, og hvordan myndigheden må behandle optagelser hidrørende fra tv-overvågning følge direkte af lovgivning. Det fremgår eksempelvis af voksenansvarslovens § 16 a, at indendørs fællesarealer på delvis lukkede døgninstitutioner, delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner, sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger efter § 66, stk. 1, nr. 6, i serviceloven skal tv-overvåges.

I andre tilfælde er offentlige myndigheders adgang til at iværksætte tv-overvågning, og hvordan myndigheden må behandle optagelser hidrørende fra tv-overvågning, reguleret af regler i tv-overvågningsloven. I visse tilfælde kan en offentlig myndighed også iværksætte tv-overvågning, fordi tv-overvågningen må anses for at være naturligt som led i myndighedens øvrige opgavevaretagelse, selvom dette ikke specifikt fremgår af lovgivningen.

Det er vigtigt, at man, inden tv-overvågning tages i brug, overvejer, om det ønskede formål kan opnås med mindre indgribende midler end tv-overvågning, og at man overvejer, hvilke områder det vil være nødvendigt at filme, og hvilke tidspunkter det er nødvendigt at filme.

Man skal også være opmærksom på at dokumentere overholdelse af databeskyttelsesreglerne, f.eks. i nedskrevne politikker eller lign.

### 2.1 Tv-overvågning af gade, vej, plads eller lignende område, som benyttes til almindelig færdsel

Tv-overvågningslovens forbud i lovens § 1 mod, at private foretager tv-overvågning af gade, vej, plads eller lignende område, som benyttes til almindelig færdsel, gælder ikke for offentlige myndigheder.

Offentlige myndigheder kan imidlertid som udgangspunkt heller ikke foretage tv-overvågning af områder, som benyttes til almindelig færdsel, herunder med henblik på

kriminalitetsbekæmpelse og fremme af trygheden. Det skyldes, at tv-overvågning af sådanne områder – i andre tilfælde end de nedenfor nævnte – med henblik på generel kriminalitetsbekæmpelse og fremme af trygheden ikke kan anses for den pågældende myndigheds opgave, men for en politimæssig opgave.

## Eksempel 6

En kommune ønsker at opsætte tv-overvågning på et område, hvor kommunen har problemer med, at unge personer opholder sig om natten og i den forbindelse skaber uro og utryghed.

*Kommunen har ikke (med mindre §§ 2 a eller c finder anvendelse) hjemmel til at iværksætte den pågældende tv-overvågning. Det skyldes, at tv-overvågning af sådanne områder med henblik på generel kriminalitetsbekæmpelse og fremme af trygheden ikke kan anses for den pågældende myndigheds opgave, men for en politimæssig opgave.*

Tv-overvågningsloven indeholder i lovens §§ 2 a-d imidlertid bestemmelser, som i nærmere angivne tilfælde giver offentlige myndigheder adgang til at iværksætte tv-overvågning af områder, som benyttes til almindelig færdsel. Bestemmelserne i lovens §§ 2 a-c gælder kun for kommuner, mens § 2 d gælder for alle offentlige myndigheder, dvs. også kommuner.

### 2.1.1 Tv-overvågningslovens §§ 2 a og c

#### *Iværksættelse af tv-overvågning*

Efter tv-overvågningslovens §§ 2 a og c kan kommuner tv-overvåge følgende områder, der benyttes til almindelig færdsel:

- Områder, der ligger i nær tilknytning til områder, som allerede overvåges af boligorganisationer og foreninger mv.
- Arealer der ligger i umiddelbar tilknytning til en restaurationsvirksomhed.

En kommunalbestyrelse kan – efter drøftelse med politidirektøren – i medfør af tv-overvågningslovens § 2 a foretage tv-overvågning af områder, der benyttes til almindelig færdsel, og som ligger i nær tilknytning til et område, der allerede tv-overvåges af en boligorganisation eller forening mv. Tv-overvågningen skal ske med henblik på at fremme trygheden.

Områder, som ligger mere end 500 meter fra det område, hvor en boligorganisation eller forening foretager tv-overvågning, kan som udgangspunkt ikke anses for at ligge i nær tilknytning.

Tv-overvågningen kan kun foretages, hvis der må formodes at være en tættere sammenhæng mellem på den ene side de kriminalitetsproblemer, der er i det pågældende boligområde, og på den anden side en utryghedsskabende adfærd på de nærtliggende offentlige arealer uden for boligområdet.

En kommunalbestyrelse kan derudover – efter drøftelse med politidirektøren – i medfør af tv-overvågningslovens § 2 c foretage tv-overvågning af områder, der benyttes til almindelig færdsel, og som ligger i umiddelbar tilknytning til en restaurationsvirksomhed. Tv-overvågningen skal ske med henblik på at fremme trygheden.

Der vil kunne foretages tv-overvågning op til ca. 30 meter fra den pågældende restaurationsvirksomhed.

Tv-overvågningen vil bl.a. kunne foretages, hvis kommunalbestyrelsen mener, at der er behov for tryghedsskabende tiltag i nattelivet, f.eks. i gader eller på arealer, der plages af voldelige overfald, uro, hærværk el.lign.



### *(Intern) anvendelse af tv-overvågningsoptagelser*

En kommune må kun internt behandle (anvende) tv-overvågningsoptagelser med personoplysninger, der optages i forbindelse med tv-overvågning omfattet af §§ 2 a eller 2 c, hvis:

1. den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke til behandlingen, eller
2. behandlingen sker med henblik på at fremme trygheden for personer, som færdes i det tv-overvågede område.

En kommune må derfor ikke anvende billedoptagelser med henblik på andre formål.

### **Eksempel 7**

En kommune ønsker at anvende tv-overvågningsoptagelserne fra tv-overvågning iværksat med hjemmel i §§ 2 a eller c til at "spotte" unge, der er årsag til uro i et bestemt område, så kommunen kan gribe ind over for dem på et tidligt tidspunkt. Dette dels for at undgå at de unge begår strafbare handlinger, dels for at genskabe trygheden for de borgere, der færdes i området.

*Kommunen vil lovligt kunne anvende, herunder gennemgå, tv-overvågningsoptagelserne til dette formål. Det skyldes, at formålet her er at fremme trygheden for personer, som færdes i det tv-overvågede område.*

### **Eksempel 8**

For at kunne planlægge sin tryghedsskabende indsats ønsker en kommune at anvende, herunder gennemgå, tv-overvågningsoptagelserne fra tv-overvågning iværksat med hjemmel i §§ 2 a eller c med henblik på en mere generel kortlægning af, hvordan og på hvilket tidspunkt et område er plaget af uro.

*Kommunen vil lovligt kunne anvende, herunder gennemgå, tv-overvågningsoptagelserne til dette formål. Det skyldes, at formålet her er at fremme trygheden for personer, som færdes i det tv-overvågede område.*

### **Eksempel 9**

En kommune mistænker, at en gadefejer, som har ansvar for at holde et område, som tv-overvåges i medfør af tv-overvågningslovens § 2 a, i pæn stand, ikke udfører sit arbejde tilstrækkeligt effektivt. Kommunen ønsker derfor at anvende, herunder gennemgå, tv-overvågningsoptagelserne fra torvet for at afklare dette.

*Kommunen vil ikke lovligt kunne anvende, herunder gennemgå, tv-overvågningsoptagelserne til dette formål. Det skyldes, at formålet her ikke er at fremme trygheden for personer, som færdes i det tv-overvågede område, og at gadefejeren i øvrigt ikke vil kunne afgive et frivilligt samtykke.*

### *Videregivelse og opbevaring af tv-overvågningsoptagelser*

For så vidt angår videregivelse af tv-overvågningsoptagelser, der hidrører fra tv-overvågning iværksat med hjemmel i tv-overvågningslovens §§ 2 a og c, følger det af lovens § 4 d, stk. 2, at disse (kun) må videregives i de tilfælde, der er nævnt i lovens § 4 c, stk. 1. Efter tv-

overvågningslovens § 4 c, stk. 1, må billed- og lydoptagelser med personoplysninger, der optages i forbindelse med tv-overvågning i kriminalitetsforebyggende øjemed, kun videregives hvis:

1. den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke,
2. videregivelsen følger af lov, eller
3. videregivelsen sker til politiet i kriminalitetsopklarende øjemed

"Billed- og lydoptagelser" omfatter såvel stillbilleder fra tv-overvågning som levende billeder med eller uden tilhørende optagelse af lyd.

Med hensyn til opbevaring af tv-overvågningsoptagelser, der hidrører fra tv-overvågning iværksat med hjemmel i tv-overvågningslovens §§ 2 a og c, følger det af lovens § 4 d, stk. 3, at sådanne optagelser skal slettes senest 30 dage efter at optagelserne er foretaget.

Denne frist er absolut og kan ikke udvides. Der er imidlertid ikke noget til hinder for, at optagelserne slettes på et tidligere tidspunkt, hvis det ikke længere er nødvendigt at opbevare optagelserne.

#### *Andre opmærksomhedspunkter*

Kommunen skal desuden sikre sig, at det kun er relevante medarbejdere, der kan tilgå og eventuelt anvende tv-overvågningsoptagelserne.

Tv-overvågningsloven regulerer i øvrigt ikke, om der i forbindelse med tv-overvågning iværksat med hjemmel i tv-overvågningslovens §§ 2 a og c, kan optages og behandles lyd. Optagelse med lyd skal imidlertid være relevant og nødvendig i forhold til formålet med optagelsen. Kommunen skal derfor overveje, om formålet kan opnås med mindre indgribende midler, herunder ved at tv-overvåge uden lyd. Dette vil umiddelbart ofte være tilfældet.

Hvis iværksættelsen og anvendelsen af tv-overvågningen rejser spørgsmål om kontrol af ansatte, er det desuden en betingelse, at iværksættelsen og anvendelsen sker i overensstemmelse med og under iagttagelse af (eventuelle) arbejdsretlige principper og aftaler.

### **2.1.2 Tv-overvågningslovens § 2 d**

#### *Iværksættelse af tv-overvågning*

Efter tv-overvågningslovens § 2 d kan offentlige myndigheder, herunder kommuner, tv-overvåge følgende områder, der benyttes til almindelig færdsel

- Arealer som ligger i umiddelbar tilknytning til egne bygningers indgange og facader

Offentlige myndigheder kan i henhold til tv-overvågningslovens § 2 d foretage tv-overvågning af arealer, der ligger i umiddelbar tilknytning til egne bygningers indgange og facader, når tv-overvågningen er klart nødvendig af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse.

At arealerne skal ligge i umiddelbar tilknytning til egne bygninger og facader indebærer, at der kan foretages tv-overvågning af arealer op til ca. 30 meter fra bygningens indgange og facader. Afhængigt af afstanden kan det være lovligt at overvåge foran naboejendommen, med mindre denne anvendes til beboelse, i hvilket tilfælde tv-overvågning af naboejendommen ikke kan ske.

Da tv-overvågningen skal være klart nødvendig af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse, skal myndigheden foretage en konkret vurdering heraf, inden tv-overvågningen iværksættes.

#### *(Intern) anvendelse af tv-overvågningsoptagelser*

Tv-overvågningsloven regulerer ikke, i hvilket omfang en offentlig myndighed internt må behandle (anvende) tv-overvågningsoptagelser med personoplysninger, der optages i forbindelse med tv-overvågning omfattet af lovens § 2 d. Dette spørgsmål reguleres derfor af de "almindelige" databeskyttelsesregler. En offentlig myndighed må derfor kun anvende billedoptagelser med personoplysninger, der optages i forbindelse med tv-overvågning omfattet af lovens § 2 d, hvis anvendelsen ikke er uforenelig med det oprindelige formål, dvs. kriminalitetsbekæmpelse.

Ved vurderingen af, om et nyt formål er foreneligt med det oprindelige kan der bl.a. tages hensyn til de forhold, som nævnes i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 4, litra a-e. Man kan herefter inddrage den eventuelle forbindelse mellem det oprindelige og det nye formål, den sammenhæng hvori optagelserne er foretaget, og den påtænkte viderebehandlings mulige konsekvenser for de(n) registrerede. Listen er imidlertid ikke udtømmende, og man skal derfor også inddrage andre relevante forhold.

## Eksempel 10

En offentlig myndighed konstaterer en morgen, at der er udført hærværk på myndighedens facade. Myndigheden beslutter derfor at anvende, herunder gennemgå, tv-overvågningsoptagelserne med henblik på at afklare, hvem der har stået bag, herunder ved inddragelse politiet.

*Da både iværksættelsen af tv-overvågningen og den efterfølgende anvendelse, herunder gennemgang, af tv-overvågningsoptagelserne sker med henblik på kriminalitetsbekæmpelse, vil der ikke være tale om anvendelse til et uforeneligt formål.*

## Eksempel 11

En offentlig myndighed mistænker, at en af myndighedens ansatte overtræder myndighedens rygepolitik ved at ryge i arbejdstiden. For at afklare dette ønsker den offentlige myndighed at anvende, herunder gennemgå, tv-overvågningsoptagelserne.

*Da iværksættelsen af tv-overvågningen er sket med henblik på kriminalitetsbekæmpelse, vil der i dette tilfælde være tale om et uforeneligt formål som følge af den manglende forbindelse mellem det oprindelige og det nye formål, den sammenhæng hvori optagelserne er foretaget, og den påtænkte viderebehandlings mulige konsekvenser for den ansatte. Den offentlige myndighed kan derfor ikke lovligt anvende, herunder gennemgå, tv-overvågningen for at afklare, om den ansatte har overtrådt myndighedens rygepolitik (myndigheden vil i øvrigt ikke kunne iværksætte tv-overvågning med det formål at håndhæve rygepolitikken).*

### *Videregivelse og opbevaring af tv-overvågningsoptagelser*

For så vidt angår videregivelse af billed- og lydoptagelser med personoplysninger, der hidrører fra tv-overvågning iværksat med hjemmel i tv-overvågningslovens § 2 d, reguleres dette af lovens § 4 c, stk. 1<sup>3</sup>. Efter tv-overvågningslovens § 4 c, stk. 1, må billed- og lydoptagelser med personoplysninger, der optages i forbindelse med tv-overvågning i kriminalitetsforebyggende øjemed, kun videregives hvis:

1. den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke,
2. videregivelsen følger af lov, eller
3. videregivelsen sker til politiet i kriminalitetsopklarende øjemed

”Billed- og lydoptagelser” omfatter såvel stillbilleder fra tv-overvågning som levende billeder med eller uden tilhørende optagelse af lyd.

Med hensyn til opbevaring af tv-overvågningsoptagelser, der hidrører fra tv-overvågning iværksat med hjemmel i tv-overvågningslovens § 2 d, følger det af lovens § 4 c, stk. 4, at

<sup>3</sup> Som følge af den forbundethed, der er mellem kriminalitetsforebyggelse og kriminalitetsbekæmpelse, må disse formål anses for at være ét og samme formål.

sådanne optagelser skal slettes senest 30 dage efter at optagelserne er foretaget, jf. dog stk. 5. I medfør af denne bestemmelse kan offentlige myndigheder opbevare optagelserne i et længere tidsrum end 30 dage, hvis det er nødvendigt af hensyn til 1) en indgivet anmeldelse om et strafbart forhold eller 2) myndighedens behandling af en konkret tvist. Er opbevaring nødvendig af hensyn til behandling af en konkret tvist, skal den offentlige myndighed inden for 30 dage, underrette den, som tvisten vedrører, og på anmodning udlevere en kopi af optagelsen til den pågældende.

Bestemmelsen giver adgang til at opbevare oplysninger om den, som tvisten vedrører. Bestemmelsen giver derimod ikke adgang til opbevaring af optagelser af andre personer, som ikke har relation til den pågældende tvist.

#### *Andre opmærksomhedspunkter*

Den offentlige myndighed skal desuden sikre sig, at det kun er relevante medarbejdere, der kan tilgå og eventuelt anvende tv-overvågningsoptagelserne.

Tv-overvågningsloven regulerer i øvrigt ikke, om der i forbindelse med tv-overvågning iværksat med hjemmel i tv-overvågningslovens § 2 d, kan optages og – på nær når der er tale om videregivelse, hvor spørgsmålet reguleres af 4 c – behandles lyd. Optagelse med lyd skal imidlertid være relevant og nødvendig i forhold til formålet med optagelsen. Den offentlige myndighed skal derfor overveje, om formålet kan opnås med mindre indgribende midler, herunder ved at tv-overvåge uden lyd. Dette vil umiddelbart ofte være tilfældet.

Hvis iværksættelsen og anvendelsen af tv-overvågningen rejser spørgsmål om kontrol af ansatte, er det desuden en betingelse, at iværksættelsen og anvendelsen sker i overensstemmelse med og under iagttagelse af (eventuelle) arbejdsretlige principper og aftaler.

## **2.2 Tv-overvågning af andre områder**

Om offentlige myndigheder har pligt eller adgang til at iværksætte tv-overvågning af andre områder end gade, vej, plads eller lignende område, som benyttes til almindelig færdsel, kan – som det er tilfældet med den tidligere nævnte bestemmelse i voksenansvarsloven – fremgå eksplicit af lovgivningen. Hvis dette ikke er tilfældet, må man som offentlig myndighed konkret vurdere, om tv-overvågning alligevel kan anses for at være naturligt (og nødvendig) som led i myndighedens øvrige opgavevaretagelse.

### **2.2.1 Kriminalitetsbekæmpelse, herunder forebyggelse, og fremme af trygheden på andre områder end områder, som benyttes til almindelig færdsel**

#### *Iværksættelse af tv-overvågning*

Det er Datatilsynets opfattelse, at det må anses for at ligge i naturlig forlængelse af myndighedens opgavevaretagelse, hvis myndigheden iværksætter tv-overvågning med henblik på kriminalitetsbekæmpelse, herunder forebyggelse, og fremme af trygheden for ansatte mv., når det kommer til myndighedens ejendom og værdier, og når der ikke er tale om overvågning af områder, som benyttes til almindelig færdsel (se afsnit 2.1. om overvågning af sådanne områder).

Offentlige myndigheder kan derfor tv-overvåge eksempelvis skoler, daginstitutioner, rådhus, servicekasser, uddannelsescentre, museer, kunsthaller, fritids- og ungdomsklubber, biblioteker, hospitaler, akutmodtagelser, sundhedshuse, væresteder, plejecentre, ældrecentre, fritidscentre, idrætshaller, sports- og træningscentre, svømmehaller, idrætspark og stadioner samt kommunale arbejdsområder, bl.a. materielgårde, med henblik på at forebygge tyveri, hærværk og graffiti og med henblik på at fremme trygheden for ansatte mv.

Tv-overvågningen skal være nødvendig af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse, herunder forebyggelse, og fremme af trygheden. Myndigheden skal derfor foretage en konkret vurdering heraf, inden tv-overvågningen iværksættes.

## Eksempel 12

Et bibliotek iværksætter tv-overvågning for at forebygge og opklare tilfælde af tyveri af bøger, hærværk, overfald og lignende hændelser på biblioteket.

*Tv-overvågningen på biblioteket – for at bekæmpe kriminalitet og fremme trygheden – må anses for at ligge i naturlig forlængelse af myndighedens opgavevaretagelse, og kan derfor lovligt iværksættes.*

## Eksempel 13

En kommunal svømmehal har gennem længere tid haft problemer med, at nogle gæster skaber uro inde i svømmehallen. Der er tale om, at visse badegæster ikke retter sig efter reglerne i svømmehallen ved for eksempel at løbe og slås og udvise truende adfærd over for de andre gæster. I flere tilfælde er det endt med, at hallens personale er blevet truet og i enkelte tilfælde skubbet og chikaneret, da de påtalte og irrettede uromagerne.

Svømmehallen har for at mindske problemerne – uden ønsket effekt – forsøgt at indsatte mere personale.

Kommunen ønsker derfor – for at fremme trygheden – at iværksætte tv-overvågning inde i svømmehallen, herunder ved svømmehallens bassiner.

Tv-overvågningen sker kun uden for områder, hvor besøgende typisk vil være afklædte, og der er ikke opsat skærme, hvor publikum/besøgende kan se optagelserne fra svømmehallen.

*Den påtænkte tv-overvågning i svømmehallen vil kunne ske, idet mindre indgribende midler har vist sig nytteløse, og idet overvågningen må anses for at ligge i naturlig forlængelse af myndighedens opgavevaretagelse.*

### *(Intern) anvendelse af tv-overvågningsoptagelser*

I hvilket omfang en offentlig myndighed internt må behandle (anvende) tv-overvågningsoptagelser med personoplysninger, der optages med henblik på kriminalitetsbekæmpelse, herunder forebyggelse, og fremme af trygheden på områder, som ikke benyttes til almindelig færdsel, reguleres af de "almindelige" databeskyttelsesregler. En offentlig myndighed må derfor kun anvende tv-overvågningsoptagelser, hvis det nye formål ikke er uforeneligt med det oprindelige formål (kriminalitetsbekæmpelse, herunder forebyggelse, og fremme af trygheden).

Ved vurderingen af, om et nyt formål er foreneligt med det oprindelige kan der bl.a. tages hensyn til de forhold, som nævnes i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 4, litra a-e. Man kan herefter inddrage den eventuelle forbindelse mellem det oprindelige og det nye formål, den sammenhæng hvori optagelserne er foretaget, og den påtænkte viderebehandlings mulige konsekvenser for de(n) registrerede. Listen er imidlertid ikke udtømmende, og man skal derfor også inddrage andre relevante forhold.

## Eksempel 14

En kommune konstaterer, at der i løbet af natten er udøvet hærværk på kommunens centrale genbrugsplads. Kommunen ønsker derfor at anvende, herunder gennemgå, tv-overvågningsoptagelserne med henblik på at afklare, hvem der har stået bag.

*Da såvel iværksættelsen af tv-overvågningen, som den efterfølgende anvendelse, herunder gennemgang, af tv-overvågningsoptagelserne sker med henblik på kriminalitetsbekæmpelse, herunder forebyggelse, og fremme af trygheden, vil der ikke være tale om anvendelse til et uforeneligt formål.*

## Eksempel 15

En kommune mistænker, at en af kommunens medarbejdere medvirker til dokumentfalsk ved at udlevere falske pas. Kommunen ønsker derfor at anvende, herunder gennemgå, tv-overvågningsoptagelserne med henblik på at afklare forholdet.

*Da såvel iværksættelsen af tv-overvågningen, som den efterfølgende anvendelse, herunder gennemgang, af tv-overvågningsoptagelserne sker med henblik på kriminalitetsbekæmpelse, herunder forebyggelse, og fremme af trygheden, vil der ikke være tale om anvendelse til et uforeneligt formål.*

## Eksempel 16

En offentlig myndighed konstaterer en morgen, at der ligger støv og snavs i vindueskarmene og på gulvet. Den offentlige myndighed mistænker derfor, at myndighedens rengøringspersonale ikke har gjort rent, dvs. udført sit arbejde, dagen forinden. Den offentlige myndighed ønsker derfor at anvende, herunder gennemgå, tv-overvågningsoptagelserne med henblik på at afklare forholdet.

*Da iværksættelsen af tv-overvågningen er sket med henblik på kriminalitetsbekæmpelse, herunder forebyggelse, og fremme af trygheden, vil der i dette tilfælde være tale om et uforeneligt formål som følge af den manglende forbindelse mellem det oprindelige og det nye formål, den sammenhæng hvori optagelserne er foretaget, og den påtænkte viderebehandlings mulige konsekvenser for den ansatte. Den offentlige myndighed kan derfor ikke lovligt anvende, herunder gennemgå, tv-overvågningen for at afklare, om myndighedens rengøringspersonale har gjort rent (myndigheden vil i øvrigt ikke kunne iværksætte tv-overvågning med det formål).*

### *Videregivelse og opbevaring af tv-overvågningsoptagelser*

For så vidt angår videregivelse af billed- og lydoptagelser med personoplysninger, der hidrører fra tv-overvågning iværksat med henblik på kriminalitetsbekæmpelse, herunder forebyggelse, og fremme af trygheden, reguleres dette af lovens § 4 c, stk. 1. Efter tv-overvågningslovens § 4 c, stk. 1, må billed- og lydoptagelser med personoplysninger, der optages i forbindelse med tv-overvågning i kriminalitetsforebyggende øjemed, kun videregives hvis:

1. den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke,
2. videregivelsen følger af lov, eller
3. videregivelsen sker til politiet i kriminalitetsopklarende øjemed

”Billed- og lydoptagelser” omfatter såvel stillbilleder fra tv-overvågning som levende billeder med eller uden tilhørende optagelse af lyd.

Med hensyn til opbevaring af tv-overvågningsoptagelser, der hidrører fra tv-overvågning iværksat med sådanne formål, følger det af lovens § 4 c, stk. 4, at sådanne optagelser skal slettes senest 30 dage efter at optagelserne er foretaget, jf. dog stk. 5. I medfør af denne bestemmelse kan offentlige myndigheder opbevare optagelserne i et længere tidsrum end 30 dage, hvis det er nødvendigt af hensyn til 1) en indgivet anmeldelse om strafbart forhold eller 2) myndighedens behandling af en konkret tvist. Er opbevaring nødvendig af hensyn til behandling en konkret tvist, skal den offentlige myndighed inden for 30 dage, underrette den, som tvisten vedrører, og på anmodning udlevere en kopi af optagelsen til den pågældende.

Bestemmelsen giver adgang til at opbevare oplysninger om den, som tvisten vedrører. Bestemmelsen giver derimod ikke adgang til opbevaring af optagelser af andre personer, som ikke har relation til den pågældende tvist.

### Eksempel 17

Personalechefen på jobcenteret er blevet bekendt med, at en ansat har stjålet og har fået dette bekræftet gennem tv-overvågningen på stedet, som er iværksat i kriminalitetsforebyggende øjemed. Personalechefen vælger derfor at bortvise den ansatte.

*Kommunen kan opbevare optagelserne af tyveriet i længere tid end 30 dage, idet optagelserne kan få bevismæssig betydning i forbindelse med bortvisningssagen.*

#### *Andre opmærksomhedspunkter*

Den offentlige myndighed skal desuden sikre sig, at det kun er relevante medarbejdere, der kan tilgå og eventuelt anvende tv-overvågningsoptagelserne.

Tv-overvågningsloven regulerer i øvrigt ikke, om der i forbindelse med den iværksatte tv-overvågning kan optages og – på nær når der er tale om videregivelse, hvor spørgsmålet reguleres af 4 c – behandles lyd. Optagelse med lyd skal imidlertid være relevant og nødvendig i forhold til formålet med optagelsen. Man skal derfor overveje, om formålet kan opnås med mindre indgribende midler, herunder ved at tv-overvåge uden lyd.

Hvis iværksættelsen og anvendelsen af tv-overvågningen rejser spørgsmål om kontrol af ansatte, som det er tilfældet i eksempel 15 og 16, er det desuden en betingelse, at iværksættelsen og anvendelsen sker i overensstemmelse med og under iagttagelse af (eventuelle) arbejdsretlige principper og aftaler.

#### 2.2.2 Andre formål

Der kan endvidere være tilfælde, hvor det må anses for at ligge i naturlig forlængelse af en offentlig myndigheds opgavevaretagelse, at myndigheden iværksætter tv-overvågning som led i overholdelsen af myndighedens forpligtelser i henhold til lovgivning, f.eks. den sociale lovgivning, selvom lovgivningen ikke direkte foreskriver brugen af tv-overvågningen.

Det er den offentlige myndighed, som skal kunne pege på, hvorfor det er en nødvendig forudsætning for, at myndigheden kan overholde sine forpligtelser i henhold til lovgivning, at der iværksættes tv-overvågning. Som offentlig myndighed skal man i den forbindelse være opmærksom på, at tv-overvågning anses som en indgribende foranstaltning, som kun bør overvejes, hvis forpligtelsen ikke kan opfyldes på anden vis.

### Eksempel 18



En kommune har en borger, der lider af epilepsi, herunder natlige epilepsianfald, i en sådan grad, at kommunen – for at kunne overholde sine forpligtelser i henhold til den sociale lovgivning – er nødsaget til konstant at holde øje med den pågældendes tilstand.

Kommunen har vurderet, at de alarmer, der typisk anvendes for at holde øje med borgerens ve og vel, og andre sædvanlige hjælpemidler og tiltag, herunder personovervågning, ikke er tilstrækkelige eller hensigtsmæssige, herunder af hensyn til borgeren, bl.a. fordi personovervågning om natten vil indebære, at lyset skal være tændt.

Kommunen beslutter sig derfor for – på baggrund af kommunens socialfaglige indsigt og da borgeren i øvrigt er i en tilstand, hvor vedkommende ikke selv kan medvirke til at beslutte relevante foranstaltninger – at iværksætte (natlig) tv-overvågning af den pågældende borger.

*I dette tilfælde vil tv-overvågningen være lovlig, da den sker for at kommunen kan opfylde sine forpligtelser i henhold til lovgivningen, og fordi mindre indgribende foranstaltninger ikke kan opfylde formålet.*

#### *(Intern) anvendelse af tv-overvågningsoptagelser*

I hvilket omfang en offentlig myndighed internt må behandle (anvende) tv-overvågningsoptagelser med personoplysninger, der optages i denne forbindelse, reguleres af de "almindelige" databeskyttelsesregler. En offentlig myndighed må derfor kun anvende tv-overvågningsoptagelser, hvis det nye formål ikke er uforeneligt med det oprindelige formål.

Ved vurderingen af, om et nyt formål er foreneligt med det oprindelige kan der bl.a. tages hensyn til de forhold, som nævnes i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 4, litra a-e. Man kan herefter inddrage den eventuelle forbindelse mellem det oprindelige og det nye formål, den sammenhæng hvori optagelserne er foretaget, og den påtænkte viderebehandlings mulige konsekvenser for de(n) registrerede. Listen er imidlertid ikke udtømmende, og man skal derfor også inddrage andre relevante forhold.

#### *Videregivelse og opbevaring af tv-overvågningsoptagelser*

Da tv-overvågningsoptagelserne i dette tilfælde ikke hidrører fra tv-overvågning iværksat med henblik på kriminalitetsbekæmpelse, herunder forebyggelse, og fremme af trygheden, finder tv-overvågningslovens § 4 c ikke anvendelse.

Spørgsmålet om, hvornår man må videregive tv-overvågningsoptagelser, og hvor længe man må opbevare optagelserne, reguleres derfor af de almindelige regler. Videregivelse af optagelser kræver i så fald, at man kan identificere et behandlingsgrundlag i databeskyttelsesforordningen eller databeskyttelsesloven. Optagelserne skal slettes, når der ikke længere er et sagligt behov for at opbevare dem efter de almindelige databeskyttelsesretlige regler.

#### *Andre opmærksomhedspunkter*

Den offentlige myndighed skal desuden sikre sig, at det kun er relevante medarbejdere, der kan tilgå og eventuelt anvende tv-overvågningsoptagelserne.

Optagelse med lyd skal være relevant og nødvendig i forhold til formålet med optagelsen. Man skal derfor overveje, om formålet kan opnås med mindre indgribende midler, herunder ved at tv-overvåge uden lyd.

Hvis iværksættelsen og anvendelsen af tv-overvågningen rejser spørgsmål om kontrol af ansatte, som det er tilfældet i eksempel 15 og 16, er det desuden en betingelse, at iværksættelsen og anvendelsen sker i overensstemmelse med og under iagttagelse af (eventuelle) arbejdsretlige principper og aftaler.



## 3. Skiltning og oplysningspligt

---

Når man som offentlig myndighed foretager tv-overvågning, gælder der et særligt krav til opsætning af skiltning om tv-overvågning efter tv-overvågningsloven, hvis man foretager tv-overvågning af steder eller lokaler, hvortil der er almindelig adgang, eller af arbejdspladser.

Desuden har man som offentlig myndighed som udgangspunkt pligt til at oplyse dem, der bliver tv-overvåget, om overvågningen. Det følger af artikel 14 i databeskyttelsesforordningen.

Selvom der oplyses om tv-overvågning efter reglerne i tv-overvågningsloven, gælder den generelle oplysningspligt efter databeskyttelsesforordningens artikel 14 altså samtidig.

### 3.1 Skiltning

Når man som offentlig myndighed foretager tv-overvågning af steder eller lokaler, hvortil der er almindelig adgang, eller af arbejdspladser, skal der ved skiltning eller på anden tydelig måde oplyses herom, jf. tv-overvågningslovens § 3 a.

Dette gælder dog ikke tv-overvågning, som forstås af politiet eller kriminalforsorgen, eller med henblik på beskyttelse af militære anlæg.

Skiltningskravet findes for at skabe åbenhed om overvågningen, så man kan tage højde herfor, hvis man befinder sig på et område, hvor der tv-overvåges.

#### 3.1.1 Almindelig adgang og arbejdspladser

Skiltningskravet gælder, når der foretages tv-overvågning af steder eller lokaler, hvortil der er almindelig adgang eller af arbejdspladser. Denne afgrænsning går altså videre end det generelle forbud mod tv-overvågning af områder, som benyttes til almindelig færdsel.

"Steder" afgrænses i overensstemmelse med ordensbekendtgørelsens § 2 og omfatter eksempelvis offentligt tilgængelige parker, jernbane- og rutebilstationer, porte, offentlige toiletter, offentlige befordringsmidler, herunder taxier, forlystelsessteder samt offentlige kontorer.

Ved "arbejdsplads" forstås steder eller lokaler, hvor en person udfører sit arbejde, og hvortil der ikke er almindelig adgang. Det omfatter f.eks. fælleskontorer, frokoststuer, gangarealer og lignende områder "bag skranken".

#### 3.1.2 Skiltning eller anden tydelig måde

Offentlige myndigheder skal ved skiltning eller på anden tydelig måde give oplysninger om, at der sker tv-overvågning. Det skal altså stå klart for den person, som opholder sig på området, at der tv-overvåges, så vedkommende kan indrette sig herefter.

Hvor mange skilte, der skal opsættes, må afgøres konkret og vil navnlig afhænge af lokalets størrelse og indretning. Er der tale om et mindre lokale, vil skiltning på indgangsdøren i almindelighed være tilstrækkelig. Ved større lokaler kan det være nødvendigt at placere flere skilte forskellige steder i lokalet.

Der kan også oplyses om tv-overvågning "på anden tydelig måde". På arbejdspladser vil dette eksempelvis kunne ske ved, at hver enkelt medarbejder skriftligt underrettes om, i hvilke lokaler der foretages tv-overvågning. Dette gælder, selv om andre (f.eks. gæster) får adgang til et tv-overvåget lokale, hvortil der ikke er almindelig adgang.

Skiltning er eksempelvis heller ikke nødvendig, hvis selve apparaturet ved sit udseende eller placering giver lige så tydelig besked om, at der overvåges.

### 3.2 Oplysningspligt

Selvom der ved skiltning oplyses om tv-overvågning efter reglerne i tv-overvågningsloven, gælder den generelle oplysningspligt efter databeskyttelsesforordningens artikel 14 samtidig.

Artikel 14 oplister, hvilke oplysninger man som offentlig myndighed har pligt til at give den registrerede. Man skal bl.a. oplyse om identitet og kontaktoplysninger på myndigheden, formålene med behandlingen, kategorier af personoplysninger, der behandles, eventuelle modtagere af oplysningerne, og hvor længe oplysningerne opbevares.

For at iagttage sin oplysningspligt er det vigtigt, at man *giver* oplysningerne til den registrerede. Man har derfor pligt til at tage aktive skridt til at give oplysningerne, og det er som udgangspunkt ikke tilstrækkeligt at have oplysningerne liggende på en hjemmeside, som den registrerede selv skal finde. Man bør iagttage oplysningspligten ved *skriftligt* at give den registrerede de oplysninger, som den registrerede har krav på at modtage. På denne måde vil man også bedst kunne dokumentere, at man har iagttaget sin oplysningspligt.

Oplysningerne skal i øvrigt gives på en tydelig, kortfattet og letforståelig måde.

Oplysningerne skal gives inden for en rimelig frist efter indsamlingen af personoplysningerne, men senest inden for en måned efter indsamlingen<sup>4</sup>. Man skal som udgangspunkt kun opfylde oplysningspligten én gang (også ved løbende indsamlinger), medmindre oplysningerne på et senere tidspunkt skal behandles til andre formål end det, som oplysningerne oprindeligt blev indsamlet til<sup>5</sup>.

#### *Uforholdsmæssig stor indsats*

I databeskyttelsesforordningens artikel 14 og databeskyttelseslovens § 22 findes en række undtagelser til oplysningspligten. Kun hvis en eller flere af undtagelserne gør sig gældende, kan man som offentlig myndighed undlade at opfylde oplysningspligten.

Efter databeskyttelsesforordningens artikel 14, stk. 5, litra b, kan man undlade at opfylde oplysningspligten, hvis det er umuligt eller vil kræve en uforholdsmæssig stor indsats at give den.

Undtagelsen er særlig relevant i forbindelse med indsamling af personoplysninger gennem tv-overvågning, da der ofte sker indsamling af oplysninger om et meget stort antal registrerede, hvis identitet ikke er myndigheden nærmere bekendt. Undtagelsen kan ikke bruges som en generel undtagelse ved tv-overvågning, da det ikke anses for uforholdsmæssigt vanskeligt at iagttage oplysningspligten ved f.eks. tv-overvågning af medarbejdere eller steder, hvor man kender identiteten på de personer, som tv-overvåges, f.eks. ansatte i et eksternt rengøringsfirma, som har deres faste gang i en offentlig myndigheds lokaler.

Offentlige myndigheder skal derfor opfylde sin oplysningspligt overfor ansatte og andre personer, som har sin regelmæssige gang på en lokation, hvor der tv-overvåges.

Hvis man har vurderet, at det vil kræve en uforholdsmæssig stor indsats at give oplysningspligt, skal man træffe passende foranstaltninger til alligevel at beskytte den registreredes rettigheder og frihedsrettigheder samt legitime interesser. Det kan man eksempelvis imødekomme ved at gøre oplysningerne, der skal gives i medfør af artikel 14, offentligt tilgængelige. Oplysningerne kan f.eks. gøres offentligt tilgængelige i et fysisk informationsskriv, som ligger tilgængeligt på stedet, hvor tv-overvågningen foretages, eller i en informationstekst, der fremgår af myndighedens hjemmeside.

#### *Afgørende hensyn til private eller offentlige interesser*

Man kan som offentlig myndighed herudover undlade at give oplysninger til den registrerede, hvis den registreredes interesse i at få kendskab til oplysningerne må vige for afgørende hensyn til enten private interesser (databeskyttelseslovens § 22, stk. 1), herunder hensynet til den pågældende selv, eller offentlige interesser (databeskyttelseslovens § 22, stk. 2).

Afgørende hensyn til offentlige interesser kan eksempelvis være hensynet til statens sikkerhed, forsvaret, den offentlige sikkerhed og forebyggelse, efterforskning, afsløring eller retsforfølgning af strafbare handlinger.

<sup>4</sup> Se Datatilsynets *Vejledning om de registreredes rettigheder*, afsnit 3.3.2 for en beskrivelse af hvilke momenter, der kan lægges vægt på ved vurderingen af, hvad der anses for *så tidligt som muligt*

<sup>5</sup> Se Datatilsynets *Vejledning om de registreredes rettigheder*, afsnit 3.6 om fornyet oplysningspligt ved behandlinger til nye formål

Undtagelsen kan kun anvendes på baggrund af en konkret vurdering, og såfremt der er nærliggende fare for, at de private eller offentlige interesser vil lide skade af væsentlig betydning.

## 4. Ret til indsigt i tv-overvågningsoptagelser

---

Retten til indsigt følger af databeskyttelsesforordningens artikel 15 og indebærer, at den registrerede har ret til at få den offentlige myndigheds bekræftelse på, om personlysninger vedrørende den pågældende behandles, og i givet fald adgang til personoplysningerne og information om behandlingen<sup>6</sup>.

Det følger endvidere af databeskyttelsesforordningens artikel 15, stk. 3, at myndigheden skal udlevere en kopi af de personoplysninger, der behandles. Retten til at modtage en kopi må ikke krænke andres rettigheder eller frihedsrettigheder, jf. artikel 15, stk. 4.

### 4.1 Udlevering af kopi

Registrerede, som anmoder om indsigt, skal således modtage en kopi af de oplysninger, der behandles om den pågældende selv. Behandles personoplysninger som led i tv-overvågning, vil registrerede derfor – i forbindelse med besvarelsen af en indsigtsanmodning – som udgangspunkt skulle modtage en kopi af de videooptagelser (inkl. evt. optagelse af lyd), hvoraf den registrerede fremgår.

Når man som offentlig myndighed modtager en anmodning om indsigt i eksisterende tv-overvågningsoptagelser fra en registreret, skal myndigheden sørge for at fremfinde og eventuelt kopiere optagelserne af den pågældende person, inden optagelserne slettes i automatiske sletterutiner.

Fremgår andre registrerede af optagelserne, skal der tages hensyn til disse, bl.a. fordi den registrerede, der anmoder om indsigt, kun har ret til at få udleveret oplysninger om sig selv. Det indebærer i forhold til tv-overvågningsoptagelser, at det kun er de dele af en tv-overvågningsoptagelse, hvoraf den registrerede, som anmoder om indsigt, fremgår, som skal udleveres. Det kan derfor være nødvendigt at opsplitte optagelserne i mindre sekvenser, der kan udleveres.

Hvis der af optagelserne fremgår andre personer, skal disse personer sløres eller på anden måde fjernes, f.eks. ved brug af billedredigeringsværktøjer, førend indsigtsanmodningen kan imødekommes. Man skal derfor implementere tekniske foranstaltninger – som f.eks. lyd- og/eller billedredigeringsværktøjer, der muliggør eksempelvis "masking" og/eller "scrambling" – for at kunne imødekomme en indsigtsanmodning<sup>7</sup>.

Er den registrerede på billederne placeret på en måde, hvor sløringen/overdækningen af en anden person også vil dække den registrerede, er det ikke muligt at give indsigt i disse billedsekvenser.

En offentlig myndighed vil kun undtagelsesvis kunne besvare en indsigtsanmodning i tv-overvågningsoptagelser ved at udlevere stillbilleder. Udlevering af stillbilleder kan således ikke benyttes som et alternativ til at udlevere optagelser, hvis det reelt er muligt at udlevere en video af optagelserne. Stillbilleder fra tv-overvågningsoptagelser kan derfor som det klare udgangspunkt kun benyttes i tilfælde, hvor alternativet vil være at afvise en indsigtsanmodning.

---

<sup>6</sup> Se Datatilsynets *Vejledning om de registreredes rettigheder*, afsnit 5 om retten til indsigt.

<sup>7</sup> EDPB's Retningslinjer 3/2019 om brug af videoudstyr til behandling af personoplysninger, version 2.0., vedtaget den 29. januar 2020, pkt. 94.

## Eksempel 19

En større gruppe personer er samlet på et tv-overvåget område. Der opstår tumult mellem de tilstedeværende personer. En person retter efterfølgende henvendelse til den offentlige myndighed og anmoder om indsigt i optagelser fra tv-overvågningen, hvor den pågældende person fremgår.

Det er ikke muligt for myndigheden at sløre de omkringstående personer på hele optagelsen tilstrækkeligt uden samtidig at sløre/fjerne oplysninger om den registrerede selv. Myndigheden lykkes imidlertid med på enkelte stillbilleder at sløre de omkringværende personer tilstrækkeligt og på en sådan måde, at den registrerede kan få udleveret oplysninger om sig selv.

*Den offentlige myndighed kan i dette tilfælde give indsigt gennem stillbilleder. Dette skyldes, at det ikke vil være muligt for myndigheden at udlevere hele optagelsen uden samtidig at krænke andres rettigheder eller frihedsrettigheder. Det er således et spørgsmål om slet ikke at give indsigt eller at give indsigt i stillbillederne. Der vil altid skulle gives indsigt i så meget som muligt inden for lovens rammer.*

## 4.2 Åbenbart grundløse eller overdrevne anmodninger

Ved anmodninger om indsigt i tv-overvågningsoptagelser vil det ofte være berettiget, hvis den offentlige myndighed anmoder den person, der ønsker indsigt, om at hjælpe med at finde frem til de optagelser, hvor den pågældende optræder. Det kan f.eks. være ved at oplyse tid, sted og et eventuelt billede af den registrerede, så det er muligt at identificere vedkommende på tv-overvågningsoptagelserne. Hvis den registrerede ikke ønsker at hjælpe, skal anmodningen fortsat imødekommes i det omfang, det kan lade sig gøre. Der kan i den sammenhæng henvises til databeskyttelsesforordningens artikel 12, stk. 5, om åbenbart grundløse eller overdrevne anmodninger.

I særlige tilfælde kan man som offentlig myndighed således afvise en anmodning fra en registreret eller opkræve et rimeligt gebyr for besvarelse af anmodningen, hvis anmodningen er åbenbart grundløs eller overdreven, især fordi den gentages. Det er den offentlige myndighed, der har bevisbyrden for, at en anmodning fra en registreret er åbenbart grundløs eller overdreven. Inden en anmodning afvises eller et gebyr for besvarelse opkræves, skal man således kunne dokumentere, at anmodningen er åbenbar grundløs eller overdreven.

## Eksempel 20

En borger anmoder om indsigt i alle optagelser om den pågældende fra et større bibliotek, som dagligt har mange besøgende, og som har flere kameraer. Med henblik på at besvare indsigtsanmodningen beder biblioteket borgeren om en præcisering af tid og sted, hvor han har været på biblioteket.

Borgeren ønsker ikke at oplyse om ovenstående.

*Uden en nærmere præcisering af tid og sted vil behandlingen af indsigtsanmodningen gøre det nødvendigt, at biblioteket sidder og gennemser al tv-overvågningsmateriale fra de seneste 30 dage. Biblioteket kan derfor anvende undtagelsen om overdreven anmodning.*

### 4.3 Undtagelser fra indsigt retten

Der gælder visse undtagelser til retten til indsigt. Udover databeskyttelsesforordningens artikel 15, stk. 4, som er omtalt ovenfor, gælder retten til indsigt ikke, hvis den registreredes interesse i oplysningerne findes at burde vige for afgørende hensyn til private interesser, herunder hensynet til den registrerede selv, jf. databeskyttelseslovens § 22, stk. 1.

Endvidere fremgår det af databeskyttelseslovens § 22, stk. 2, at undtagelse fra bl.a. indsigt retten tillige kan gøres, hvis den registreredes interesse i at få kendskab til oplysningerne findes at burde vige for afgørende hensyn til offentlige interesser, herunder navnlig til:

1. statens sikkerhed,
2. forsvaret,
3. den offentlige sikkerhed,
4. forebyggelse, efterforskning, afsløring eller retsforfølgning af strafbare handlinger eller fuldbyrdelse af strafferetlige sanktioner, herunder beskyttelse mod og forebyggelse af trusler mod den offentlige sikkerhed,
5. andre vigtige målsætninger i forbindelse med beskyttelse af Den Europæiske Unions eller en medlemsstats generelle samfundsinteresser, navnlig Den Europæiske Unions eller en medlemsstats væsentlige økonomiske eller finansielle interesser, herunder valuta-, budget- og skatteanliggender, folkesundhed og social sikkerhed,
6. beskyttelse af retsvæsenets uafhængighed og retssager,
7. forebyggelse, efterforskning, afsløring og retsforfølgning i forbindelse med brud på etiske regler for lovregulerede erhverv,
8. kontrol-, tilsyns- eller reguleringsfunktioner, herunder opgaver af midlertidig karakter, der er forbundet med offentlig myndighedsudøvelse i de tilfælde, der er omhandlet i nr. 1-5 og 7,
9. beskyttelse af den registreredes eller andres rettigheder og frihedsrettigheder og
10. håndhævelse af civilretlige krav.

Undtagelsen gælder kun de oplysninger, der konkret bør undtages af afgørende hensyn til private eller offentlige interesser.

Begrænsninger i retten til indsigt kan alene foretages ud fra en konkret vurdering af de oplysninger, der foreligger på tidspunktet for modtagelsen af en indsigtsanmodning. Ved modtagelse af en indsigtsanmodning er man som offentlig myndighed derfor forpligtet til at foretage en konkret vurdering af den registreredes interesse i at modtage oplysningerne over for de afgørende hensyn, som eventuelt kan begrunde, at indsigtsanmodningen ikke imødekommes. Man bør således være særlig opmærksom, i tilfælde hvor den registrerede anfører en særlig (og legitim) begrundelse for indsigtsanmodningen.

#### Eksempel 21

En person anmoder om indsigt i en række tv-overvågningsoptagelser fra en fodboldkamp på et kommunalt stadion, hvor personen har befundet sig som tilskuer. Personen skal bruge optagelserne i forbindelse med en erstatnings sag mod politiet.

Kommunen vurderer, at der ved at meddele indsigt i tv-overvågningen på det pågældende område er en reel risiko for at kompromittere sikkerheden på stadion, hvor der ofte opstår tumult og uroligheder, og hvor der derfor gør sig helt særlige hensyn gældende, idet indsigt i tv-overvågningsoptagelserne vil kunne afsløre placeringen af kameraerne, eventuelle blinde vinkler og hvilke kameraer der ikke er aktive (dummykameraer).

*Kommunen kan af sikkerhedsmæssige hensyn give afslag på indsigt i optagelserne efter databeskyttelseslovens § 22, stk. 2, nr. 3 og 4.*

*Begrænsning af retten til indsigt skal altid foretages ud fra en konkret vurdering af de oplysninger, der foreligger på tidspunktet for modtagelse af indsigtsanmodningen.*

*Den omstændighed, at udlevering af tv-overvågningsoptagelser vil kunne afsløre placeringen af kameraerne og eventuelle blinde vinkler, er ikke i sig selv tilstrækkelig begrundelse for at give afslag på indsigt. Der kræves således, at afsløring heraf skal medføre kompromittering af væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn, herunder personers ve og vel.*

#### 4.4 Tidsfrist

Modtager man som offentlig myndighed en anmodning om indsigt i tv-overvågningsoptagelser, skal man uden unødigt forsinkelse og senest en måned efter modtagelsen give den registrerede oplysning om foranstaltninger, der træffes på baggrund af anmodningen.

Hvis anmodningen er kompliceret, kan fristen forlænges med yderligere to måneder. I sådanne tilfælde skal man senest en måned efter modtagelsen af anmodningen gøre den registrerede opmærksom på den forlængede sagsbehandlingstid, og give en begrundelse for forsinkelsen.

Tidsfristerne gælder uanset, om man helt eller delvis imødekommer anmodningen eller helt afviser anmodningen.

#### 4.5 Registreredes rettigheder i øvrigt

Databeskyttelsesreglerne indeholder en række yderligere rettigheder, som det er vigtigt at være opmærksom på, når man som offentlig myndighed foretager tv-overvågning, herunder retten til sletning og retten til indsigt.

Retten til sletning og retten til indsigt indebærer, at en registreret – med en række undtagelser – har ret til at få slettet oplysninger om sig selv eller gøre indsigelse mod en ellers lovlig behandling af oplysninger om den pågældende.

Fælles for rettighederne er, at de (ligesom indsigtsretten) først skal iagttages efter anmodning fra den registrerede – det vil sige, hvis den registrerede retter henvendelse og gør en af rettighederne gældende<sup>8</sup>.

Det er vigtigt at uddanne og instruere sine ansatte i håndteringen af anmodninger fra de registrerede. Det kan være en fordel at udarbejde klare procedurer for, hvordan iagttagelsen af reglerne i praksis håndteres. Det kan også være en fordel at udarbejde skabeloner eller lignende, som kan benyttes til f.eks. opfyldelse af oplysningspligten eller besvarelse af en anmodning om indsigt efter databeskyttelsesforordningens artikel 15<sup>9</sup>.

Man kan læse mere om registreredes rettigheder generelt i Datatilsynets vejledning om registrerede rettigheder.

<sup>8</sup> Man skal som dataansvarlig dog være opmærksom på, at retten til at få slettet oplysninger ikke ændrer ved, at man som dataansvarlig også *af egen drift* er forpligtet til at slette personoplysninger, når det ikke længere er nødvendigt at have dem af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles, jf. princippet om opbevaringsbegrænsning i databeskyttelseslovens artikel 5, stk. 1, litra e. Man skal som dataansvarlig desuden iagttage opbevaringsbegrænsningen i tv-overvågningslovens § 4 c – læs mere herom under denne vejlednings afsnit 6.

<sup>9</sup> Se Datatilsynets skabeloner i forhold til oplysningspligt og indsigt, som kan findes på Datatilsynets hjemmeside via linket: <https://www.datatilsynet.dk/hvad-siger-reglerne/vejledning>

## 5. Hvad gælder, hvis man ikke (kun) selv står for tv-overvågning?

Hvis man som offentlig myndighed ønsker at overlade (dele af) sin tv-overvågning til en virksomhed, f.eks. et sikkerheds- eller vagtfirma, skal man gøre sig klart, hvilken rolle man selv og den anden part har, dvs. hvem der er dataansvarlig for behandlingen, og om den eksterne part er f.eks. databehandler eller selvstændig dataansvarlig.

Det er vigtigt, at hver part kender sin rolle i forbindelse med tv-overvågningen, da der er forskel på kravene til en dataansvarlig og en databehandler. I udgangspunktet er det således den dataansvarlige, som har ansvaret for, at en behandling af personoplysninger lever op til reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Den dataansvarlige er den, der afgør hvorfor (til hvilket formål) og hvordan (med hvilke hjælpemidler), personoplysninger behandles. En databehandler er derimod den, der behandler personoplysningerne på vegne af den dataansvarlige – altså efter en instruks fra den dataansvarlige.

Hvis der foreligger en databehandlerkonstruktion, skal man sørge for, at der udarbejdes en databehandleraftale, som lever op til kravene i databeskyttelsesforordningens artikel 28, stk. 3. På Datatilsynets hjemmeside findes en skabelon til udarbejdelse af en databehandleraftale.<sup>10</sup>

### Eksempel 22

En kommunal skole ønsker at opsætte tv-overvågning af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse, herunder forebyggelse, og fremme af trygheden. Kommunen køber derfor tv-overvågningsudstyr hos et sikkerhedsfirma, som kommer og opsætter udstyret. Sikkerhedsfirmaet står kun for opsætning af kameraerne langs skolens facader og foretager ingen efterfølgende håndtering af optagelser fra tv-overvågningen.

*Kommunen er i dette tilfælde dataansvarlig. Sikkerhedsfirmaet er ikke databehandler, da sikkerhedsfirmaet alene står for at opsætte tv-overvågningsudstyret og ikke behandler personoplysninger i forbindelse med tv-overvågningen.*

### Eksempel 23

En kommunal børnehave ønsker at opsætte tv-overvågning af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse, herunder forebyggelse, og fremme af trygheden. Kommunen køber derfor tv-overvågningsudstyr hos et sikkerhedsfirma, som kommer og opsætter udstyret. Sikkerhedsfirmaet skal samtidig opbevare optagelserne.

*Kommunen er dataansvarlig, da kommunen afgør formål (kriminalitetsbekæmpelse, herunder forebyggelse, og fremme af trygheden) og hjælpemidler (tv-overvågning). Sikkerhedsfirmaet er databehandler, da sikkerhedsfirmaet, udover opsætning af tv-*

<sup>10</sup> [Dataansvarlig og databehandler - skabeloner](#)



overvågningsudstyret, også skal stå for opbevaring af optagelser fra tv-overvågningen på vegne af skolen.

## Eksempel 24

En kommune ønsker at opsætte tv-overvågning på rådhuset af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse. Kommunen indgår en aftale med et vagtfirma om, at vagtfirmaet skal levere og opsætte tv-overvågningsudstyr på rådhuset. Som en del af aftalen skal vagtfirmaets medarbejdere desuden holde øje med livevisning fra tv-overvågningskameraerne på rådhuset, så vagtfirmaet hurtigt kan rykke ud. Kommunen står selv for opbevaringen af optagelserne.

*Kommunen er dataansvarlig, da kommunen afgør formål og hjælpemidler. Sikkerhedsfirmaet er databehandler, da behandlingen af personoplysninger – gennemgang af livevisningen fra tv-overvågningen – sker på vegne af kommunen og til opfyldelse af kommunens formål.*

## Eksempel 25

Som i eksempel 24 ovenfor har en kommune indgået en aftale med et vagtfirma om, at vagtfirmaet skal levere og opsætte tv-overvågningsudstyr på rådhuset, og at vagtfirmaets medarbejdere skal holde øje med livevisningen fra tv-overvågningen på rådhuset. Herudover skal sikkerhedsfirmaet også stå for opbevaringen af optagelserne.

*Kommunen er dataansvarlig. Selv om vagtfirmaet står for alle dele af tv-overvågningen, vil vagtfirmaet fortsat være at betragte som databehandler (og ikke selvstændig dataansvarlig), fordi det fortsat er kommunen, som har bestemt formålet med behandlingen af personoplysninger og hjælpemidlerne.*

# 6. Sikkerhed i forbindelse med tv-overvågning

---

## 6.1 Risikovurdering og konsekvensanalyse

Inden man som offentlig myndighed tager tv-overvågning i brug, skal man overveje, om tv-overvågningen sker tilstrækkelig sikkert. Man skal derfor foretage en risikovurdering<sup>11</sup> for at identificere de risici, som tv-overvågningen medfører for de personer, der bliver filmet.

Gennem risikovurderingen bliver man i stand til at beslutte, hvilke sikkerhedsforanstaltninger der er relevante at etablere for at imødegå de risici, som man har identificeret.

Hvis risikovurderingen viser, at risikoen for de personer, der bliver filmet, er høj, skal man også overveje, om det er nødvendigt at gennemføre en konsekvensanalyse. Konsekvensanalyser – og hvordan de foretages – er nærmere beskrevet på Datatilsynets hjemmeside<sup>12</sup>.

## 6.2 Behandlingssikkerhed

Når man foretager tv-overvågning, skal man som offentlig myndighed træffe passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre et passende sikkerhedsniveau for de personer, der bliver filmet.

Det indebærer bl.a., at myndigheden har pligt til at sikre, at optagelser fra tv-overvågning – både lagrede optagelser og live-visning – ikke kan tilgås af uvedkommende. Skærme med live-visning af tv-overvågning skal f.eks. placeres, så de ikke kan ses af personer, der ikke skal se optagelserne.

Herudover skal opbevaring af lagrede optagelser fra tv-overvågning ske på en måde, så de kun kan tilgås af personer, der har et arbejdsbetinget behov for det. Den offentlige myndighed skal derfor indføre adgangskontrol til optagelserne, herunder f.eks. ved brug af brugerrettighedsstyring, passwordbeskyttelse, multifaktorlogin og lignende. Myndigheden skal også sørge for, at systemer, hvori der opbevares optagelser fra tv-overvågning, er beskyttet af firewalls og lignende tekniske sikkerhedsforanstaltninger.

Hvis flere medarbejdere har en arbejdsbetinget adgang til at tilgå optagelserne, vil det også være relevant at foretage logning af brugen af optagelserne. Ud over at logning kan forebygges, at medarbejdere tilgår optagelser, som de ikke har et arbejdsbetinget behov for at tilgå, kan en log bidrage til at undersøge, om en medarbejder har misbrugt sin adgang til optagelserne. En log skal derfor som minimum vise, hvem der har tilgået optagelserne, hvornår de blev tilgået, og hvad medarbejderen gjorde med optagelserne.

For at understøtte de tekniske sikkerhedsforanstaltninger, som myndigheden har etableret, er det i øvrigt vigtigt at etablere foranstaltninger såsom retningslinjer og procedurer for tv-overvågningen, så medarbejderne bl.a. ved, hvornår de må tilgå optagelserne, og hvad de må bruge dem til.

---

<sup>11</sup> Se mere om risikovurderinger på Datatilsynets hjemmeside [her](#).

<sup>12</sup> [Vejledning om konsekvensanalyse \(datatilsynet.dk\)](#)

**Tv-overvågning – offentlige myndigheder**

© 2023 Datatilsynet

Eftertryk med kildeangivelse er tilladt

Udgivet af:

Datatilsynet

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

T 33 19 32 00

dt@datatilsynet.dk

datatilsynet.dk

ISBN (www): Klik og skriv ISBN-nummer

**Datatilsynet**

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

T 33 19 32 00

[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)

[datatilsynet.dk](http://datatilsynet.dk)